

Achtergronddocument bij de offerteaanvraag voor een norm voor integrale beoordeling van brandveiligheid van parkeergarages

I- Inleiding

“Brandveiligheid van parkeergarages”, is een beladen en tegelijk overzichtelijk onderwerp. Beeldvorming en werkelijkheid lijken in dissonantie te zijn. Het gaat dikwijls goed. Een enkele keer is er een incident. Persoonlijk letsel heeft zich voor zover te achterhalen in Nederland niet voor gedaan. Materiële schade wel. In hoeverre die materiële schade ook naar de omgeving te vertalen en te waarderen is, is moeilijk te zeggen. Het ontwikkelen van een norm voor integrale beoordeling van brandveiligheid van parkeergarages, waarmee de risico's vooraf gewogen en vastgelegd kunnen worden en waar vervolgens een naar verhouding evenwichtig pakket aan maatregelen uit kan worden herleid, kan (en zal indien met de belanghebbenden partners daarin en daarmee consensus wordt bereikt) een belangrijke bijdrage leveren.

II- Beschouwing normontwikkeltraject

Een eerste verkenning van nut en noodzaak om te komen tot het normontwikkeltraject levert algemeen beschouwd de vier volgende aandachtspunten op:

1. Het ontbreekt vooralsnog aan goede en afdoende (statistische) gegevens uit de markt om solide en valide conclusies te trekken.
2. De beeldvorming over een norm voor 'integrale beoordeling van brandveiligheid van parkeergarages' lijkt aanvankelijk negatief; het formuleren van een gemeenschappelijke aanpak moet zorgen voor maatschappelijk draagvlak.
3. Er bestaat een grote verscheidenheid aan vigerende wetten, normen en andere regelgevingen waardoor realisatie van een parkeergarage als complex en uitputtend ervaren wordt. Door deze te inventariseren en te controleren op leemtes of conflicten en door het maken van een stroomschema kan de gebruiker geholpen worden een juiste inschatting te maken van de haalbaarheid en de gevolgen van zijn ontwerp.
4. Het te bouwen risicoanalysemodel moet het mogelijk maken om op basis van de hierboven beschreven aandachtspunten het risicoprofiel per categorie en type parkeergarage objectief en op uniforme wijze te bepalen.

III- Integraliteit in normontwikkeltraject

Op basis van de uitgeschreven beschouwingen kunnen de navolgende vier trajecten onderkend worden die, al dan niet gelijktijdig gerealiseerd, moeten leiden tot de gewenste norm voor integrale beoordeling van brandveiligheid van parkeergarages:

1. Data vergaring en -analyse

De beschikbare informatie over branden in parkeergarages is niet volledig. Het is voor onderzoekers - wetenschappers bij gebrek aan die data vrijwel onmogelijk daaruit gevalideerde conclusies te kunnen trekken. Laat staan te bepalen welke elementen in de veiligheidsketen: *gebouw, bouwtechniek, signalering van brand en opvolging* mede verantwoordelijk waren voor de uiteindelijke omvang en gevolgschade van de brand.

Voor het opstellen van de uiteindelijke waardering conform het bij punt 4 van de beschouwing bedoelde risicoanalysemodel zijn deze gegevens essentieel. Voorgesteld wordt een data vergaringstraject als onderdeel van het project op te zetten en als universitair afstudeeropdracht uit te laten voeren.

De markt van de 'parkeerwereld' (zowel publiek als privaat) zal gevraagd worden aan een dergelijk traject mee te werken. Onderzocht zal worden of beschikbare statistische gegevens uit het buitenland een toegevoegde waarde kunnen opleveren voor een benchmark op Nationaal niveau.

2. Gemeenschappelijke aanpak en beeldvorming

Mede doordat de in het eerste traject gevraagde informatie beperkt beschikbaar is springen de bekende excessen in alle huidige rapportages eruit en hebben zowel in statistiek als in beeldvorming een negatief effect. Ook maatschappelijke belangstelling bij parkeergaragebranden is niet in balans met het uiteindelijke effect daarvan op de maatschappij. De samenstelling van belanghebbenden is groot en divers. Publieke en private eindverantwoordelijken in de parkeerbranche, marktpartijen in de brandveiligheidsindustrie als ook het private adviseurs- en expert-gilde hebben allen zo hun inbreng in die beeldvorming.

Voor het welslagen van het project is het van groot belang de invloed van beeldvorming vanaf het begin te minimaliseren door een juiste samenstelling van de projectgroep te realiseren. Daarbij met onderbouwde berichtgevingen naar 'buiten' toe te treden die helder aangeeft, dat belanghebbenden in gezamenlijkheid werken aan inventarisatie en betere risicobenadering van de brandveiligheid van parkeergarages.

3. Vigerende wet, normen en regelgeving

Dat er naast de excessen ook veel goed aflopende branden te vermelden zijn geeft feitelijk aan, dat met de inzet van relevante partijen die voor het bouwen van een brandveilige parkeergarage nodig zijn kennelijk de juiste technische kennis al beschikbaar zou zijn. Deze stelling wordt door de experts niet ontkend, maar dat de materie complex is, is gelijktijdig vastgesteld.

Voorgesteld wordt daarom een inventarisatie te maken van de beschikbare wetten, normen en andere regelgeving die met elkaar en in samenhang leiden tot het realiseren van –zo nodig- integrale parkeeroplossingen.

Leemtes daarin en daartussen maar ook afwijkingen onderling zullen in kaart worden gebracht en waar nodig aangepast. Mogelijk dat een stroomschema of beslisschema als handleiding voor de juiste keuzes en inzichten behulpzaam kan zijn.

4. Ontwerp risicoanalysemodel en maatregelpakketten

Het maken van een risicoanalysemodel is de uiteindelijke stap die in samenhang met daaruit ressorterende maatregelpakketten een instrument voor de belanghebbenden genereerd. Met een dergelijke uitwerking kunnen gebruikers van de norm voor integrale beoordeling van brandveiligheid van parkeergarages op duurzame, dynamische en veilige wijze een juiste selectie van de toe te passen oplossingsrichting en maatregelen per project samenstellen, die bovendien op een juist samenstel van wetten en normen zijn gebaseerd. Met een op deze wijze samengesteld pakket kunnen opdrachtgevers uitvoerders aansturen maar ook de toetsende instanties kunnen op die wijze projecten beoordelen.

IV- Draagkracht normontwikkeltraject

Draagkracht bij het ontwikkelen van nieuwe normen staat of valt bij de acceptatie vooraf van het normontwikkeltraject. De 'markt' zal echter altijd last blijven houden van lobby en 'onvolledige' kunde, dit is niet te vermijden.

Dat inventiviteit en innovatie bijdragen kunnen leveren aan verbeteringen in de bouwpraktijk of economisch interessante oplossingen is geborgd in het mogen aantonen van gelijkwaardigheid. Ook om die reden is de keuze voor het ontwikkelen en bouwen van het hiervoor genoemde beslisschema en de risicoanalysemethode en maatregelpakketten genomen.

NEN kent binnen haar organisatie verschillende mogelijkheden dergelijke projecten aan te sturen en te bewaken. Ook hier is het van belang dat diversiteit van belanghebbenden niet negatief zou kunnen worden beïnvloed of beperkt. Om deze reden wordt gekozen voor het instellen van een norm subcommissie. Binnen die subcommissie kunnen vakwerkgroepen met gespecialiseerde opdrachten aan de slag. Die werkzaamheden kunnen binnen een beperkte groep belanghebbenden worden uitgevoerd. Met een dergelijke aanpak kan snelheid aan kwaliteit gekoppeld worden en heldere afgebakende opdrachten worden uitgezet.