

STELLING:

“VERSOBERING VAN DE INFRASTRUCTUUR BIJD KANSEN VOOR VERBETERING VERKEERSVEILIGHEID”

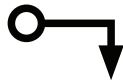


LINDY MOLENKAMP - HOOFD EENHEID WEGEN EN KANALEN, PROVINCIE OVERIJSEL

“In de afgelopen decennia is het Nederlandse wegennet steeds verder ‘aangekleed’ met uitgekende maatregelen. Door de economische crisis en de ontwikkeling van In Car-systemen lijkt deze trend nu tot stilstand gekomen. Rijkswaterstaat is zelfs al actief aan het versoberen. Tegelijkertijd signaleren experts dat de verkeersveiligheid op korte termijn dreigt te stagneren. De auto-industrie maakt gelukkig nog altijd vorderingen met verkeersveiligheidssystemen. Aan de infrastructuurkant is de jeu er echter af, terwijl aan de gebruikerskant de risico’s lijken toe te nemen. Versobering van infrastructuur lijkt een bedreiging voor de verkeersveiligheid. Minder budget is immers minder geld voor verkeersveiligheidsmaatregelen? Aan de andere kant leidt het woud aan ‘slimme’ maatregelen soms juist af van de rijtaak. Laten we versobering oppakken als kans om vanuit het wegbeheer een impuls te geven aan verkeersveiligheid! Hoe? Door te stoppen met slimmigheden die de rijtaak complexer maken. Ook kan bij aanleg of renovatie van infrastructuur fundamenteel wor-

“Kies bij renovaties voor veiligheid, maar wel met de ontwikkelende voertuigtechnologie als perspectief”

den gekozen voor veiligheid, maar wel met het perspectief van de zich ontwikkelende voertuigtechnologie. Denk aan de weg eenvoudiger uitvoeren, met een aangepast snelheidsregime ter compensatie. Een deel van de besparingen kan wellicht worden aangewend campagnes te financieren voor veiliger gebruikersgedrag. Denk verder aan gezamenlijk nieuwe inzichten en normen voor betaalbare én zeer veilige infrastructuur ontwikkelen, met partijen als SWOV en CROW. Denk tot slot aan belastingstimuli, vergelijkbaar met die voor energiezuinige auto’s, om de invoering van geavanceerde veiligheidssystemen in voertuigen te versnellen.”



ERIK MANSVELDER - SENIOR ADVISEUR MOBILITEIT, GRONTMIJ

“Lindy Molenkamp schetst een herkenbaar beeld van de randvoorwaarden voor het op peil houden van een verkeersveilige infrastructuur. Minder geld voor infrastructuur betekent niet minder geld voor verkeersveiligheid. Het is een kans voor de overheid om door de inrichting van infrastructuur de weggebruiker aan te sporen tot veilig gedrag. Dit hoeft juist niet duur te zijn, maar wel slim. Het is dus belangrijk de weggebruiker veel meer op de voorgrond te plaatsen. Wij appelleren nog onvoldoende aan de eigen verantwoordelijkheid voor correct en veilig gedrag. Gewenst gedrag dwing je niet af met meer borden. Je moet dit ondersteunen met een

“Versobering een kans voor verkeersveiligheid? Benutten biedt grotere kansen!”

geloofwaardige, herkenbare en uniforme inrichting, gecombineerd met het kweken van bewustzijn via onderwijs, media en rijopleidingen. Het nemen van een voorschot op de effecten van geavanceerde voertuigtechnologie door een tijdelijk eenvoudige inrichting, vind ik een bedenkelijke tussenstap. Een tijdelijk aangepast snelheidsregime geeft ook weer onduidelijkheid voor de weggebruiker. Wegbeheerders moeten overbodige informatie voor de weggebruiker zoveel mogelijk vermijden, want dit leidt onnodig af. Ze moeten zich juist focussen op wat écht belangrijk is: het voorkomen van leed door het stimuleren van veilig en verantwoord weggedrag.”



Hoe moeten we volgens u de veiligheid van onze infrastructuur op peil houden?

www.verkeerinbeeld.nl/linkedin